



**ESTADO DO MARANHÃO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE ADMINISTRAÇÃO - SEAD**  
**SECRETARIA ADJUNTA DE LICITAÇÕES E COMPRAS ESTRATÉGICAS - SALIC**

**PROCESSO Nº 0077/2024 - SALIC/SEAD**

**PREGÃO ELETRÔNICO: 080/2024 - SALIC/SEAD**

**OBJETO:** Registro de Preços de preços para Equipamentos e Insumos para Casa de Farinha para atender às necessidades de desenvolvimento e atividades fins da Secretaria de Estado da Agricultura Familiar – SAF.

**PREGOEIRA:** Márcia Cristina dos Santos Martins

**RECORRENTE:** COMERCIAL BARROS ELETROCONSTRUÇÕES LTDA

**RECORRIDA:** JSL INDÚSTRIA E IMPORTS LTDA

## **JULGAMENTO DO RECURSO ADMINISTRATIVO**

### **I – DAS PRELIMINARES**

Trata o presente relatório da análise do recurso apresentado, referente ao Pregão Eletrônico nº 080/2024 – SALIC/SEAD, com critério de julgamento de menor preço por lote, oriundo do Processo Administrativo nº 0077/2024 - SALIC, que têm por objeto a realização de licitação para registro de preços para Equipamentos e Insumos para Casa de Farinha, de interesse da Secretaria de Estado da Agricultura Familiar – SAF.

Após a publicação do aviso de licitação, divulgação do instrumento convocatório, foi aberta a sessão pública para recebimentos das propostas de preço e documentação de habilitação ao terceiro dia do mês de outubro de 2024, utilizando o sistema SIGA do Governo Estadual.

Participaram do certame 04 (quatro) empresas ALIANÇA DISTRIBUIDORA DE MATERIAIS LTDA, J BARROS DOS SANTOS COMÉRCIO, COMERCIAL BARROS ELETROCONSTRUÇÕES LTDA, ECOMAC - MANUTENCAO DE MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS LTDA.

### **II.DOS FATOS**

O pregão teve 02 lotes e modo de disputa aberto, sendo, subsequente à análise sumária, iniciada a fase de lances para classificação dos licitantes relativamente aos lances ofertados, conforme informações constantes em ata de sessão pública.

Após a devida fase de lances ter sido aberta, foi realizada a negociação direta com a empresas que ofertaram o menor lance para lote 01 e em seguida a negociação para o lote 02. Esta pregoeira então solicitou a apresentação das propostas ajustadas.

A sessão foi suspensa e as propostas foram analisadas e aceitas, ato contínuo, passou-se



**ESTADO DO MARANHÃO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE ADMINISTRAÇÃO - SEAD**  
**SECRETARIA ADJUNTA DE LICITAÇÕES E COMPRAS ESTRATEGICAS - SALIC**

para a fase de habilitação no qual foi solicitado para que as empresas anexassem seus documentos, iniciou as análises dos documentos de habilitação.

Após análise dos documentos, as empresas JSL INDÚSTRIA E IMPORTS LTDA para o lote 01 e a empresa ALIANÇA DISTRIBUIDORA DE MATERIAIS LTDA para o lote 02, foram habilitadas e declaradas vencedoras do certame.

Ao final, abriu-se o prazo para manifestação de interesse de intenção recursal, em conformidade com o que disciplina o item 11.1 do Edital. A empresa COMERCIAL BARROS ELETROCONSTRUÇÕES LTD manifestou seu interesse em recorrer contra a habilitação da empresa JSL INDÚSTRIA E IMPORTS LTDA para o lote 01.

Logo em seguida foi aberto o prazo para recurso de 08/10/2024 até 10/10/2024 e o prazo das contrarrazões de 11/10/2024 até dia 15/10/2024.

Todos os recursos administrativos foram interpostos no prazo estabelecido no Edital, portanto, tempestivos.

Não há qualquer elemento impeditivo ou obstativo para análise dos recursos interpostos.

### **III.DA ANÁLISE DO MÉRITO DO RECURSO**

#### **3.1Recurso da empresa COMERCIAL BARROS ELETROCONSTRUÇÕES LTDA**

Conforme relato do pregoeiro a recorrente alegou:

“Em síntese, a recorrente alega que a recorrida deveria ser desclassificada para o lote 01 – 1.4 Balança de plataforma capacidade 200 kg e 1.5 Seladora pedal tubular manual fabricada com estrutura tubular reforçada, chapa em aço, pintura epóxi eletroestática; dispositivo automático de consumo de energia; barra de selagem largura de 52 cm e espessura de 3 mm; 10 níveis de selagem conf. Espessura da embalagem; velocidade de selagem 3-5 s dimensão: 1030mmx330mmx590mm – 220v.

Informa ainda a recorrente que após consultas e pesquisas via internet, não conseguiu identificar os catálogos dos itens acima no modelo identificado via Proposta com marca JSL Industria e Imports, por este motivo solicita intenção recursal.

Segue abaixo croqui descritivo da balança e folder encontrada no modelo identificado/especificado pela empresa JSL Industria e Imports.

Quanto questionamento da fabricação da balança, é porque a mesma precisa da aferição e etiquetação do inmetro.

A recorrente solicita que a empresa apresente catálogos dos itens. Sendo assim a empresa COMERCIAL BARROS ELETROCONSTRUÇÕES LTDA pugna pela desclassificação da empresa JSL INDÚSTRIA E IMPORTS LTDA para o lote 01.”



**ESTADO DO MARANHÃO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE ADMINISTRAÇÃO - SEAD**  
**SECRETARIA ADJUNTA DE LICITAÇÕES E COMPRAS ESTRATEGICAS - SALIC**

### **3.1.1 Da análise do Recurso**

Preliminarmente esta análise informa que em virtude dos argumentos da recorrente revisou o edital do pregão eletrônico assim como as documentações da recorrida com o fim de dirimir todas as alegações informadas em sede de recurso e verificar se de fato houve situações que macularam o certame.

#### **3.1.1.1 Da solicitação do catálogo para o produto da recorrida**

Em consulta ao instrumento convocatório não foi encontrado qualquer menção de solicitação de catálogo para as licitantes. Os documentos solicitados foram a proposta de preços nos termos estabelecidos do instrumento convocatório.

Via de regra é sim permitida que a administração pública possa solicitar catálogo de produtos desde que tal exigência esteja prevista no edital! Como no caso em tela não há previsão de tal exigência, a documentação a ser observada pela pregoeira é a constante no instrumento convocatório. Assim caso atenda as exigências estabelecidas, a licitante passa então a ser habilitada para seguir as demais formalidades do certame.

Ademais, em consulta aos documentos relativos a proposta e habilitação, não foram encontrados quaisquer elementos impeditivos que poderiam impedir o prosseguimento da recorrida seguir o curso da licitação.

Desse modo não assiste razão a recorrente.

### **3.2 Das contrarrazões da empresa JSL INDÚSTRIA E IMPORTS LTDA**

Conforme relato do pregoeiro a recorrente alegou:

“A empresa Recorrida alega que os argumentos trazidos pela recorrente não merecem prosperar, haja vista, serem forçosamente invocados contra a legitimidade jurídica da proclamação de resultado do referido Pregão.

Alega ainda que atendeu todos os requisitos do edital, frisa também que não houve qualquer exigência de apresentação de catálogo, o que desmonta completamente a argumentação da Recorrente. A Recorrida demonstrou, por meio de sua proposta de preços, a conformidade dos produtos com as especificações técnicas, não sendo necessária a apresentação de catálogos para tal comprovação, salientando ainda que no que se refere aos **princípios da vinculação ao instrumento convocatório** e da **isonomia**, tanto a Administração quanto os licitantes devem observar rigorosamente as condições previamente estabelecidas no edital. Nesse sentido, a Lei Federal n.º 14.133/2021 é clara ao dispor que as regras do edital vinculam as partes, devendo ser seguidas estritamente.

Citou o jurista Marçal Justen Filho, como um dos que defendem que as exigências editalícias devem ser claras e objetivas, e qualquer requisito não previsto no edital **NÃO** pode ser



**ESTADO DO MARANHÃO**  
**SECRETARIA DE ESTADO DE ADMINISTRAÇÃO - SEAD**  
**SECRETARIA ADJUNTA DE LICITAÇÕES E COMPRAS ESTRATEGICAS - SALIC**

exigido posteriormente, sob pena de violação ao princípio da vinculação ao edital. A Administração Pública não pode inovar nas exigências, sendo vedado exigir documentos ou comprovantes não previstos no instrumento convocatório.

Por fim, afirma que a Recorrida apresentou todos os documentos necessários e cumpriu rigorosamente as exigências do edital, tanto no que diz respeito às especificações técnicas dos produtos, quanto à sua capacidade técnica e documental.

Portanto, pugna para que seja mantida a sua classificação e a sua habilitação, uma vez que está provado que dentro do que se é exigido em edital perante a legislação pertinente.”

### **3.3.1 Da análise do Recurso**

Com relação as alegações da contrarrazoante, estas já foram vistas em sede de recurso, não havendo o que se falar de nova manifestação.

## **IV. CONCLUSÃO**

Por todo o exposto, **DECIDO**, com base na legislação retro mencionada, corroborando com o princípio da legalidade e vinculação ao instrumento convocatório por:

1. **CONHECER** o recurso administrativo da empresa **COMERCIAL BARROS ELETROCONSTRUÇÕES LTDA**, E **NEGAR PROVIMENTO** ao pedido;
2. **CONHECER** as contrarrazões da empresa **JSL INDÚSTRIA E IMPORTS LTDA** e **DAR PROVIMENTO** ao pedido da manutenção de sua habilitação.

São Luís, 09 de dezembro de 2024.

**Aline Pinheiro Vasconcelos**

Secretária Adjunta de Licitações e Compras Estratégicas